

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

文獻通考卷一百三十八

詳校官編修_臣李堯棟

編修_臣程嘉謨覆勘

覆校官庶吉士_臣陳墉

校對官主事_臣龔敬身

謄錄監生_臣黃浩

欽定四庫全書

文獻通考卷一百三十八

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十一

匏之屬

雅部

陳氏樂書曰匏之為物其性輕而浮其中虛而通
笙則以匏為母象植物之生焉其卦則艮其方東
北之維其時春冬之交其聲尚議其律大呂太簇

其風融其音啾立春之氣也先王作樂以之為笙
竽之屬焉記曰歌者在上匏竹在下國語曰匏竹
利制蓋匏竹相合而成聲得清濁之適故也

笙 巢笙 世本云隨作笙未審何代人禮記曰女媧
之笙簧說文曰笙正月之音物生故謂笙十三簧象鳳
之身列管匏中施簧管端宮管在中央三十六簧曰竽
宮管在左旁十九簧至十三簧曰笙其他皆相似也大
笙謂之簧小笙謂之和詩傳云吹笙則簧鼓矣蓋笙中

之簧也周禮春官大司樂笙師掌教歛竽笙

鄭衆云竽三十六簧

笙十三簧教之
眡瞭也歛音吹

爾雅曰笙十九簧曰巢十三簧曰和漢

章帝時零陵文學奚景於舜祠得笙白玉管後代易之
以竹耳釋名曰笙生也象物貫地而生竹母曰匏以匏
為之故曰匏

陳氏樂書曰萬物盈乎天地之間入乎坎則革而
趨新故其音革而為鼓成乎艮則始作而施生故
其音匏而為笙古者造笙以曲沃之匏汶陽之篠

列管匏中而施箏管端則美在其中鍾而為宮蓋所以道達冲氣律中太簇立春之音也故有長短之制焉有六合之和焉故五經析疑曰笙者法萬物始生道達陰陽之氣故有長短黃鍾為始法象鳳凰蓋笙為樂器其形鳳翼其聲鳳鳴其長四尺大者十九簧謂之巢以衆管在匏有鳳巢之象也小者十三簧謂之和以大者唱則小者和也儀禮有之三笙一和而成聲是大射儀樂人宿縣於

阼階東笙磬西面其南笙鐘蓋笙艮音也於方為
陽鐘兌音也於方為陰周官笙師掌教吹笙共其
鐘笙之樂以教祫夏書曰笙鏞以間是鼓應笙之
鐘而笙亦應之也眡瞭掌擊笙磬詩曰笙磬同音
則磬乾音也與笙同為陽聲是擊應笙之磬而笙
亦應之也笙磬則異器而同音笙鐘則異音而同
樂儀禮有衆笙之名而蕩在建鼓之間蓋衆笙所
以備和奏洽百禮豈特應鐘磬而已哉鹿鳴所謂

鼓瑟鼓琴吹笙鼓簧應琴瑟之笙也賓之初筵曰
籥舞笙鼓應鼓之笙也檀弓孔子十日而成笙歌
儀禮歌魚麗笙由庚笙之類應歌之笙也然則笙
之為用豈不備哉此帝舜用之所以鳳儀子晉吹
之所以鳳鳴也記曰女媧之笙簧世本曰隨作笙
簧庸詎知隨非女媧氏之臣乎黃帝制律以伶倫
造鐘以營援則女媧作笙竽以隨不足疑矣宋朝
李照作巢笙合二十四聲以應律呂正倍之聲作

和笙應笙竽合清濁之聲又自制大笙上之太樂
亦可謂之復古制矣今太常笙濁聲十二中聲十
二清聲十二俗呼為鳳笙孟蜀王所進樂工不能
吹雖存而不用比者按清濁正三倍聲皆得相應
誠去四清聲吹之雖用之雅樂亦惡在其為不可

執

今巢笙之制第一管頭子應鍾清聲第二管二

中音黃鍾正聲應中音子三第三管應鍾正聲
應頭子四第四管南呂正聲應第五子五中呂管
無射正聲無應六大托管蕤賓濁聲應托聲七第
七管大呂正聲無應八大韵管姑洗濁聲有應第
五子南呂清聲應第四管十中音子黃鍾清應中

音十一托聲管蕤賓正聲應大托十二著聲管姑
洗正聲應大韵十三仙吕管夾鍾正聲無應十四
高聲管太簇正聲十五平調子林鍾清聲十六平
調管林鍾正聲十七後韵太簇濁聲應商聲十八
義聲管夷則正聲無應十九
托聲管中吕正聲無應聲

和笙 鳳笙

陳氏樂書曰傳曰大笙音聲衆而高也小者音相
和也斯不然笙無大小之辨乎說文曰笙正月之
音十三簧象鳳身蓋其簧十二以應十二律也其
一以象閨也宋朝登歌用和笙取其大者倡則小

者和非阮逸所謂其聲清和也用十三簧非阮逸所謂十九簧也巢和若均用十九簧何以辨大小之器哉阮逸謂竽笙起第四管為黃鍾巢笙起中音管為黃鍾和笙起平調為黃鍾各十九簧皆有四清聲三濁聲十二正聲以編鐘四清聲參驗則和笙平調子是黃鍾清也竽笙第五子是太簇清也中呂管是大呂清也中音子是夾鍾清也既已謂之竽矣謂之笙矣安得合而一之為竽笙耶儀

禮所謂三笙一和者不過四人相為倡和爾孰謂

竽和之類耶

蔡邕月令章句曰李秋之月上下入學習吹笙所以通氣也管簫笙竽皆

以吹鳴者也

大竽 小竽 竽亦笙也今之笙竽以木代匏而漆之

殊愈於匏荆梁之南尚仍古制

南蠻笙則是匏其聲尤劣

陳氏樂書曰昔女媧氏使隨裁匏竹以為竽其形

參差以象鳥翼火類也火數二其成數則七焉冬

至吹黃鍾之律而間音以竽冬則水王而竽以之

則水器也水數一其成數則六焉因六而六之則三十六者竽之簫數也因七而六之則四十二寸者竽之長數也月令仲夏調笙竽淮南子謂孟夏吹笙竽盖不知此周官笙師掌教吹竽笙則竽亦笙類也以笙師教之雖異器同音皆立春之氣也樂記曰聖人作為鼗鼓柷敔篴然後為之鐘磬竽瑟以和之是樂之倡始者在鼗鼓柷敔篴其所謂鐘磬竽瑟也特其和終者而已韓非子曰竽

者五聲之長竽先則鐘瑟皆隨竽倡則諸音皆和
豈聖人制作之意哉說文曰竽管三十六簧象笙
以竽宮管在中故也後世所存多二十三管具二
均聲焉宋朝宋祁曾於樂府得古竽有管而無簧
列管參差及曲頸皆為鳳飾樂工皆以為無用之
器惟葉防欲更造使具清正倍三均之聲是不知
去二變四清以合乎聲律之正也通禮義纂曰漢
武帝時邱仲作笙竽三十六管豈以邱仲作尺四

寸之笛遂誤以為竽耶

竽聲重濁與巢相和堂下之樂也樂法圖曰吹竽有

以知法度竽音調則度數得矣

簧

陳氏樂書曰月令中央土律中黃鍾之宮則樂之有簧以宮管在中也莫非簧也有笙中之簧有非笙中之簧鹿鳴曰吹笙鼓簧莊子言簧鼓笙中之簧也君子陽陽曰左執簧巧言曰巧言如簧非笙中之簧也傳稱王遙有五舌竹簧今民間有鐵葉

之簧豈非簧之變體歟

匏之屬

胡部

十七管筚

十九管筚

二十三管筚

宋朝大樂諸

工以筚巢和併為一器率取胡部十七管筚為之所異者特以宮管移之左右而不在中爾雖名為雅樂實胡音也或二十三管或十九管二十三管則兼乎四清二變十九管則兼乎十二律七音要皆非古制也李照雖更制大筚然不能革舊器而兼用之亦未為深知樂也

埗竽 樂府錄謂埗竽形類小鐘以手埗之則鳴矣非

古制也

如簧而無簧

雅簧 三禮圖有雅簧上下各六聲韻諧律亦一時之制也潛夫論曰簧削銳其頭有傷害之象塞蠟蜜有口舌之類皆非吉祥善應也然則巧言如簧而詩人所以傷讒良有以也唐樂圖以線為首尾直一線一手貫其紐一手鼓其線橫加口中呼吸成音真野人之樂耳

竹簧

震靈簧

漢武內傳西王母命侍女許飛瓊鼓震靈

之箏神仙傳王遙有五舌竹箏三在石室中遙自取其
二以其一與室中人對鼓之然則震靈之箏豈亦竹箏
歟震為蒼筤竹故也

胡蘆笙

瓢笙

唐九部夷樂有胡蘆笙宋朝至道初西南

蕃諸蠻入貢吹瓢笙豈胡蘆笙耶

胡箏

如箏
無箏

後魏宣武悅胡聲樂有胡鼓胡箏

玉篇謂
箏笙

匏之屬

俗部

箏笙 近代箏笙十九箏蓋後人象箏倍聲因以名之

然竽笙異器而同和故周官竽與笙均掌之以笙師焉
既謂之竽矣安得又為之笙乎古人之制必不然矣世
人或謂大笙謂之簧是不知笙中有簧而簧非笙也

鳳翼笙

參差竹其制如兩
生之竹而共一匏

昔王子晉之笙其制象鳳

翼亦名參差竹蓋嘗於緱山月下吹之唐太和中有尉
遲章尤妙於此宣宗已降有范漢恭其子師保在陝州
亦曲盡父藝咸通以後有相存質楊敬元並稱妙手

義管笙

二管十
七簧

宋朝大樂所傳之笙並十七簧舊外

設二管不定置謂之義管每變均易調則更用之世俗之樂非先王之制也

雲和笙 漢武帝內傳西王母命侍女董雙成吹雲和之笙蓋其首象雲也與雲和琴雲和箏類矣

十七管笙 唐樂圖所傳十七管之笙通黃鍾二均聲清樂用之

十二管笙 唐樂圖所傳十二管之笙讌樂用之

十二月笙

十二枚

後周鄭譯獻新樂十二月各一笙每

笙十六管宣帝令與斛斯證議證駁之曰六律十二管
還相為宮然一笙十六管總一百九十二管既無相生
之理又無還宮之義深恐鄭聲亂樂未合古制竊謂不
可帝納之停譚所獻其制今亡

箛 箛吹簫也言其聲秋秋然也急就章箛箛起居課
後先言箛簧及箛為作休之節今闕闕間欲相號令乃
吹指為節此吹簫之遺制歟

擊竹 擊竹之制近世民間多有之蓋取竹兩片緊厚

二尺爾雅曰編二十二管長一尺四寸曰箏十六管長
尺二寸者曰筊凡簫一名籟前代有洞簫今無其器蔡
邕曰簫編竹有底大者二十三管小者十六管長則濁
短則清以蜜蠟實其底而增減之則和然則邕時無洞
簫矣

陳氏樂書曰荀卿曰鳳凰于飛其翼若干其聲若
簫蓋簫之為器編竹而成者也長則聲濁短則聲
清其狀鳳翼其音鳳聲中呂之氣夏至之音也然

鳳凰聲中律呂以五行推之乃南方朱鳥則火禽也火生數二成數七而夏至又火用事之時二七十四則簫之長尺有四寸蓋取諸此爾雅大簫謂之箏小者謂之箛郭璞謂大者長尺四寸小者尺二寸是也然尺四寸者二十四管無底而善應故謂之箏尺二寸者十二管有底而交鳴故謂之箛蓋應十二律正倍之聲也郭璞大者二十三管小者十六管失之矣

簫者陰氣之管也坤以二四為六而地數至十而止故大者二

十四管小者十二管
取陰氣自然之數

韶簫 舜作十管韶簫長尺有二寸其形參差象鳳翼

所以應十二之數聲之所由生也風俗通之論疑有所

本矣或以三尺言之母乃太長乎

釋名曰簫肅也其聲肅肅而清也

葦簫 竹簫 簫不知誰所造按禮記葦簫伊耆氏之

樂則伊耆已有簫矣周禮有簫師掌教國子秋冬吹簫

歷代文舞之樂所執羽簫是也詩所謂左手執簫右手

秉翟爾雅云簫如笛三孔而短小廣雅云七孔大者曰

產中者曰仲小者曰葯

中丁仲反
葯音握

陳氏樂書曰易曰震為萑葦為蒼筤竹爾雅曰葦

醜芳郭璞曰其類皆有芳秀葭蘆葦也則葦籥竹

籥皆震音也蓋太極元氣函三為一行於十二辰

而律呂具矣始動於子參之於丑得三而籥之為

器本於黃鍾之龠竅而三之所以通中聲而上下

之律呂之所由生也古之人始作樂器而葦籥居

其先焉震為六子之首籥為衆樂之先其斯以為

稱始乎葦伊者氏施於索饗也成乎竹周人以之
本始農事也或以伊者為堯然堯時八音已具豈
特葦籥土鼓而已哉

幽籥

陳氏樂書曰詩者中聲所止也籥者中聲所通也
土者中聲所本也周官籥章掌土鼓幽籥者以其
迎寒逆暑必以中聲之詩奏之中聲之鼓歛之中
聲之籥則所道者中德所詠者中聲所順者中氣

無往不為中和之紀矣

簾簫 仲簫 筠簫

陳氏樂書曰大簫謂之簾中謂之仲小謂之筠簫
之大者其聲生出不窮非所以為約也小者其聲
則約而已若夫大不至於不引小不至於太約此
所以謂之仲也然則鄭郭王孔之簫豈其中者歟
毛萇六孔之簫豈其大者歟雖然皆不出乎中聲
而廣雅有七孔簫為笛之說豈傳會七音而遂誤

乎

竹律

陳氏樂書曰天有六氣降生五味天有六甲地有
五子故六律六呂而成天道所以宣揚六氣九德
究極中和順天地之體合鬼神之德通五行之性
遂萬物之情者也是故上古聖人本陰陽別風聲
審清濁鑄金作鐘主十二月之聲效升降之氣立
和適之音然鐘難分別又截竹為管謂之律者聲

之清濁率法以長短為制故也黃帝以聽為之遠
取諸物也夏禹以聲為之近取諸身也今夫王者
制事立法物度軌則一本於六律六律為萬事根
本雖法存形器而道契精微探蹟索隱鉤深致遠
窮天下之妙者莫不準焉豈非八音之管轄五聲
之喉衿也京房欲益中呂一分且合黃鐘九寸是
使周元之度六甲無遷移歸餘之法五歲無再閏
之期失陰陽之大紀乖律呂之本原也

管

簞

力結反

簞

音妙

爾雅曰長尺圍寸并漆之有底

大者曰簞

音嬌

中者曰簞小者簞古者以玉為管舜時西

王母獻白琯是也月令均琴瑟管簫蔡邕章句曰管者

形長尺圍寸有孔無底其器今亡說文曰管如箎六孔

十二月之音詩云嘒嘒管聲周禮孤竹之管於圜丘奏

之孫竹之管於方丘奏之陰竹之管於宗廟奏之

鄭元云孤

竹竹特生者也孫竹竹枝根之未生者陰竹生於山北者

陳氏樂書曰樂以木為末竹為本古者以候氣律

管截而吹之濁倍其聲為堂下之樂頭管所以和
衆樂之聲以其探本故也爾雅大者謂之簫以聲
大而高也小者謂之箛以其聲小而深也其中謂
之簞則其聲不小不大不高不深如黑土之在水
中也蓋其狀如箎笛而六竅又有底焉長尺圍寸
併兩漆而吹之漢大予樂有焉其所主治相為終
始所以道陰陽之聲十二月之音也女媧始為都
良管以一天下之音為班管以合日月星辰之會

帝嚳展管有虞氏下管則管為樂器其來尚矣至
周而大備教之於小師播之於瞽矇吹之於笙師
辨其聲用則孤竹之竒禮天神孫竹之衆禮地祇
陰竹之幽禮人鬼各從其聲類故也後世為雙鳳
管以足律音豈得古制歟禮記文王世子曰登歌
清廟下管象武郊特牲曰歌者在上匏竹在下仲
尼燕居曰升歌清廟示德也下而管象示事也祭
義曰昔周公有勲勞於天下成王賜之升歌清廟

下而管象燕禮大射儀升歌鹿鳴四牡皇皇者華
下管新宮周之升歌不過清廟鹿鳴四牡皇皇而
下管不過象武新宮則舜升歌下管之詩雖不經
見要之歌以示德管以示事一也德成於上歌以
詠之於堂上事成而下管以吹之於堂下豈非以
無所因者為上有所待者為下邪廣雅管象簫長
八寸圍寸八有孔無底豈以後世之制言之歟周
頌言磬筦將將商頌言嘒嘒管聲依我磬聲則堂

上之磬堂下之管其聲未嘗不相應然則所依者磬聲而已

都良管 班管 昔女媧氏命娵陵氏制都良之管以一天下之音又命聖氏為班管合日月星辰名曰充樂至於帝嚳命咸墨吹竽展管亦因是也

孤竹管 孫竹管 陰竹管

陳氏樂書曰先王之制管所以道達陰陽之聲然陽竒而孤陰偶而羣陽大而寡陰小而衆陽顯而

明陰幽而晦孤竹之管與圜鍾之宮合以之降天
神取其奇而孤也孫竹之管與函鍾之宮合以之
出地祇取其少而衆也陰竹之管與黃鍾之宮合
以之禮人鬼取其幽而晦也易曰方以類聚物以
羣分於斯見矣

遂

陳氏樂書曰周官笙師掌教吹簫簫箎遂管五者
皆出於笙師所教無非竹音之雅樂也杜子春謂

為南呂半穴為夷則變聲為應鍾謂用黃鍾清與仲呂雙發為變聲半竅為無射後一穴為黃鍾清中管起應為首為宮其次上穴大呂為商又次上穴夾鍾為角又次上穴仲呂為變徵又次上穴蕤賓為正徵又次上穴夷則為羽變宮為無射謂後穴與第三穴雙變是也如此即不用半竅謂之十二律用兩笛成曲也今按習所用以太常半竅法起間聲亦叶律施用

大箎 小箎 世本云暴辛公所造舊志云一曰管非也雖不知暴辛公何代人而非舜前人明矣舜時西王母獻琯則是已有此器辛公安得造箎乎爾雅曰大箎謂之沂音銀箎以竹為之長尺四寸圍三寸一孔上出寸

三分名曰翹橫吹之小者尺二寸廣雅云八孔今有胡

吹非雅樂也

蔡邕月令章句云篴竹也六孔有距橫吹之詩云仲氏吹篴

陳氏樂書曰篴之為器有底之笛也暴辛公善之非其所作者也大者尺有四寸陰數也其圍三寸陽數也小者尺有二其則全於陰數要皆有翹以通氣一孔達寸有二分而橫吹之或容覆或潛伏篴為不齊者也爾雅大埴謂之囂囂則六孔交鳴而喧嘩沂則一孔而其聲清辯或曰篴之為言啼

也或曰沂之為言悲也豈其聲自空而出若嬰兒之悲啼然邪周官笙師教吹塤箎詩曰伯氏吹塤仲氏吹箎又曰天之墽民如塤如箎是塤箎異器而同樂伯仲異體而同氣故詩人取以況焉世本以箎為管沈約非之當矣先儒言箎有六孔七孔八孔十孔之說以中聲論之六孔六律之正聲也八孔八音之正聲也十孔五聲正倍之聲也蓋其大小異制然邪鄭司農有七孔之異論未免泥乎

七音之失也

麓吹孔如酸棗

宋朝麓六孔而橫吹

下一穴在底節

外次四穴在前一穴在後

太常麓無尺寸第依編架黃鍾為合

聲然兼七竅而用之未純乎雅樂也

節外一穴為太簇半穴為

大呂次上一穴為姑洗半穴為夾鍾又次上一穴為蕤賓半竅為仲呂又次上一穴為林鍾又次上一穴為南呂半竅為夷則七竅全開為應鍾半竅為無射黃鍾大呂太簇夾鍾哨吹各有清聲

和爾雅曰徒吹謂之和蓋聲過則淫中則和故也周

禮之吹作歛此其意歟

蕩書於海岱惟揚言篠蕩既敷繼之以瑤琨篠蕩孔

安國以竹箭為篠大竹為蕩則蕩之為竹特大於篠其
笙簫之類歟儀禮大射儀蕩在建鼓之間此之謂也

竹之屬

胡部

感篳 悲篳 茄管 頭管 風管 感篳本名悲篳

出於胡中其聲悲

或云儒者相傳胡人吹角以驚馬後乃以茄為首竹為管

陳氏樂書曰感篳一名悲篳一名茄管羌胡龜茲
之樂也以竹為管以蘆為首狀類胡茄而九竅所
法者角音而甚悲篳胡人吹之以驚中國馬焉唐

天后朝有陷冤獄者其室配入掖庭善吹感篳乃
撰別離難曲以寄哀情亦號怨回鶻焉後世樂家
者流以其旋宮轉器以應律管因譜其音為衆器
之首至今鼓吹教坊用之以為頭管是進今之新
聲加于古之雅樂之上不幾於以新亂舊乎降之
雅樂之下作之國門之外可也宋朝元會乘輿行
幸並進之以冠雅樂非先王下管之制也然其大
者九竅以感篳名之小者六竅以風管名之六竅

者猶不失乎中聲而九竅者其失蓋與太平管同

矣

今教坊所用上七空後三空以五凡工尺上一四六勾合十字譜其聲

漆觱篥

唐九部夷樂有漆觱篥

雙觱篥

胡部安國樂有雙觱篥唐樂圖所傳也

銀字觱篥

銀字管

唐德宗朝有將尉遲青素善觱篥冠

絕古今時幽州有王麻奴河北推為第一手後詣尉遲令於高般涉調中吹勒部鞞曲曲終尉遲頷頤而已謂麻奴曰何必高般涉也即自取銀字管於般涉中吹之

麻奴恭聽愧謝自此不復言律矣元和太和以來有黃
日遷楚林尚六六史敬約史漢瑜之徒皆雅能者然方
尉遲邈乎天冠而地履也

懿皇命史敬約以威篋初弄
通調上謂是曲乃誤拍乃隨

曲撰一
成此曲

十八管簫 唐樂圖所傳之簫凡十八管取五聲四清
倍音通林鍾黃鍾二均聲而梁部用之

二十一管簫 此簫取七音而三倍之龜茲部所用豈
宜存之

歌簫 隋煬帝七年征遼東簫及笳各四面則後亦用

簫吹者矣非古制也唐饒吹部有鼓簫笳并歌四種凡

七曲本諸此歟

歌簫笳工服武弁衣襟衣角帶

雙角

長鳴角

書記所不載或云羌胡以驚中國馬馬融

又云出吳越谷間黃帝會群臣於泰山作清角之音似
兩鳳雙鳴二龍齊吟丹蛇繞首雄虹帶天橫吹雙角之
實不過如此樂錄亦云蚩尤氏率魍魎與黃帝戰於涿
鹿之野黃帝乃命吹角為龍吟以禦之晉庾翼與燕王

書曰今致畫長鳴角一雙幡旄副是其遺志也沈約徐廣並謂經史所不載則黃帝之說豈先儒傳會言之邪

中鳴

箴通迥其制類膽瓶

陳氏樂書曰胡角本應胡笳之聲通長鳴中鳴凡有三部魏武帝北征烏丸越沙漠軍士聞之靡不動鄉關之思於是武帝半減之為中鳴其聲尤更悲切蓋其制並五采衣幡掌畫蛟龍五采脚故律書樂圖以為長鳴一曲三聲並馬上嚴警用之第

一曰龍吟二曰彪吼三曰阿聲其中鳴一曲二聲
一為盪聲二為牙聲亦馬上警用之也其大者謂
之簫邏迥胡人用之本所以驚中國馬非中華所
宜用也宋朝審定音樂更制鼓吹雖角之尺度均
一聲比鍾律內之乘輿行幸外之郡邑警備莫不
奏之以為警嚴是用羌胡之音以和軍旅以節聲
樂曷為不易之以先王雅樂以為鼓吹乎存之有
虧中國之制削之則華音息起非強中國弱夷狄

之意歟

隋大角工平巾幘絳衫白大口袴內宮鼓樂服色準之大鼓長鳴工服青地莖文

警角

陳氏樂書曰晉大司馬桓溫屯中堂夜吹警角御史中丞司馬恬奏劾大不敬厥明溫見之歎曰此兒乃敢彈我真可畏也又陸士衡為河北都督內懷憂懣聞衆軍警角鼓吹謂其司馬孫拯曰我今聞此不如華亭鶴鳴然則軍中用警角尚矣衛公兵法曰軍城及野營行軍在外日出沒時撾鼓千

槌三百三十三槌為通鼓音止角音動吹十二聲
為一疊三角三鼓而昏明畢也宋張興世謂父曰
天子鼓角非田家翁所吹然則桓溫人臣屯中堂
而用之雖欲勿効得乎哉宋朝警角天下郡邑並
得用之非特武嚴之士也然用之邊郡可也徧用
諸郡邑恐未為盡善之制也

大胡笳

大
笳

杜摯笳賦云李伯陽入西戎所造晉先蠶

儀注車駕住吹小笳發吹大笳笳即笳也又有胡笳漢

舊箏笛錄有其曲不記所出本末大胡茄似箏篥而無孔後世鹵部用之豈張博望所傳摩訶勒之曲邪晉有大箏小箏蓋其遺志也沈遼集大胡茄十八拍世號為沈家聲小胡茄十九拍末拍為契聲世號為祝家聲唐陳懷古劉充渚嘗勘停歇句度無謬可謂備矣楚調有大胡茄鳴小胡茄鳴並琴箏笙得之亦其遺聲歟杜賦以為老子所作非也

蘆茄 胡人卷蘆葉為茄吹之以作樂漢箏遂錄有其

曲李陵有胡笳互動之說是也

吹鞭 漢有吹鞭之號笳之類也其狀大類鞭馬者今牧童多卷蘆葉吹之

小胡笳

小
笳

陳氏樂書曰昔先蠶儀注凡車駕所止吹小笳發大笳其實胡笳也古之人激南楚吹胡笳叩角動商鳴羽發徵風雲為之搖動星辰為之變度況人乎劉疇嘗避亂塢壁賈胡欲害之者百數疇援而

訶兜勒一曲李延年因之更造新聲二十八解乘輿以
為武樂漢時常給邊將魏晉以後二十八解又不復存
其所用者唯黃鶴壘頭水出關入關出塞入塞折楊柳
黃覃子赤之楊望行人十四曲也唐樂所載大橫吹部
有角鼓角笛簫笳觱篥七色小橫吹部有角笛簫笳觱
篥桃皮觱篥六色惟大橫吹三十四曲內三曲馬上警

嚴用之

一曰惟樂樹二曰空口蓮三曰賀六澤其餘二
十一曲備擬所用一曰靈泉崔二曰達和若輪

空三曰白淨王子四曰他賢逸勒五曰鳴和羅純羽璫
六曰歎度熱七曰吐九利純比倫八曰元比敦九曰植

晉離十曰胡笛爾笛十一曰鳴羅特罰十二曰比久伏
大汗十三曰於理真斤十四曰素和斛律十五曰鳴纜
真十六曰烏鐵廿十七曰特介漢十八曰度賓哀十
九曰阿若於樓遠二十曰大賢真二十一曰破陣樂

陳氏樂書曰古者更鹵簿作鼓吹鼓吹之樂在魏
晉則輕在江左則重至隋始分為四等一摑鼓二
銑鼓三大橫吹四小橫吹唐又別為五部一鼓吹
二羽葆三銑吹四大橫吹五小橫吹大駕則晨嚴
夜警施之鹵簿為前後部皇后皇太子以下咸有
等差迨於宋朝總號鼓吹云

龍頭笛 橫吹自北國梁橫吹曲曰下馬吹笛是也今

教坊用橫八孔鼓吹世俗號為龍頭笛

笛首為龍頭有綬帶下垂

義觚笛 如橫笛而加觚西梁樂也而今高麗亦有用焉

竹之屬 俗部

雅簫

二十
四

頌簫

十
六

禮圖雅簫尺有二寸二十四彊

頌簫尺有四寸十六彊郭璞大簫二十三管小簫十六管蓋二十四管備律呂清濁之聲先王之制也十六管

無十二律四清而為之豈古制哉今教坊所用長五六寸十六管有底而四管不用非古人制作之意也

簫簫 莊周曰地簫則衆竅是己人簫則比竹是己郭璞謂簫一名簫廣雅亦曰簫謂之簫蓋簫簫比竹而成聲猶天地之簫簫風竅而怒號也許慎以簫為簫是不知簫如篴而三竅未嘗比竹為之呂氏春秋有吹簫見越王者上下宮商和而越王不喜未為知音者也

短簫 短簫鏡歌單吹鼓吹之樂也廣樂記有二十一

管簫羽葆鏡吹橫吹部用之豈短簫歟其曲有悲思翁
父如張上之回戰城南元雲朱鷺之類是也何承天謂
黃帝使岐伯作之以揚德蓋有所受歟崔豹古今注曰
漢樂有黃門鼓吹天子所以燕樂羣臣短簫鏡歌鼓吹
之常亦以賜有功諸侯也

讌樂簫

二十
一管

讌樂之簫凡二十一管具正均七聲左

清倍右濁倍通五均焉世俗之樂也與龜茲部所用者
大同小異爾唐貞觀中景雲見河水清張率更制為景

雲河清歌名曰讌樂當時元會第一奏是也

清樂簫

十七管

教坊簫

十七管

唱簫

和簫

景祐樂

記教坊所用之簫凡十七管以感篳十字記其聲然清樂所用十七管其聲法不同故並存之宋樂有唱簫各二人和簫十人亦一時制也

鼓吹簫

十二管

景祐樂記十三管之簫凡三種鼓吹部

用之

李冲簫

二十三管

唐李冲所傳之簫凡二十三管雖制作

不同亦一時之制也豈惑於郭璞大簫之說邪

鳳簫 洞冥記帝常夕東望有青雲焉俄見雙鵠集於臺上有頃化為神女舞於臺下握鳳管之簫舞落霞之琴歌清娛春波之曲亦隣於怪也

陳氏樂書曰白虎通曰簫者中呂之氣也易說曰夏至之樂補以簫春秋說曰夏至作樂間以簫笙然則簫為中呂之樂夏至之音豈不信哉月令仲夏之月令樂師均管簫亦此意也

七孔簫 劉熙釋名曰簫躍也氣躍而出也古者取卯地之竹以為簫春分之音萬物振躍而出也然三漏之簫所以通中聲先王之樂也七漏之簫所以備二變世俗之樂也聶崇義禮圖所傳并今太常所用者三孔而已豈亦得先王之制歟

霜條篴

孔八

劉熙釋名曰篴啼也聲自孔出如嬰兒啼

聲也廣雅曰篴以竹為之長尺四寸有六孔前一後四頭一月令仲夏之月調篴蓋調之使和故也洞冥記所

謂吹霜條之箎亦豈過是東觀漢記明帝幸南陽舊宅作雅樂奏鹿鳴用塤箎和之以娛嘉賓信乎一時之和樂也

陳氏樂書曰禮言吹箎掌之笙師詩言吹箎主之仲氏則箎亦笙類而仲氏以況中聲焉先王之雅樂也故後世推善吹者前有伍子胥後有朝雲而已洛陽伽藍記述後魏河間王琛有朝雲者善吹箎能為團扇歌壠上聲及琛為秦州刺史屢討叛

羌不勝因令朝雲吹之羌人聞者皆感泣而降故
秦語曰快馬健兒不如老嫗吹箎信乎樂之感人
如此苟以之移風易俗天下胡為而不寧哉古史
考曰古有箎尚矣蘇成公善箎而記者因以為作
誤也或謂暴辛公所造亦無據矣舊志以箎為管
是不知箎春分之音而管十二月之音也

雙管 黃鍾管 大呂管 樂法圖云東律主黃鍾聖

人吹管知律管音調則度律歷正矣然則黃鍾之管九

寸與長尺之制異矣九寸之管主黃鍾則十寸之管應
十日可知矣揚雄曰聲生於日言黃鍾如此則大呂管
可知矣唐李冲謂管有一定之聲絃多舒緩之變故捨
旋宮琵琶制旋宮雙管法雖在於簡易道實究於精微
矣然大呂管通五均則是黃鍾管通七均非也

七星管 廣雅曰管象虎長尺圍寸有六孔無底風俗
通說文皆曰管漆竹長一尺六孔十二月之音象物貫
地而牙故也蔡邕章句管者形長一尺圍寸有孔無底

其器今亡以三者推之管象簾而六孔長尺圍寸而無底十二月之音也唐之七星管古之長笛也一定為調合鐘磬之均各有短長應律呂之度蓋其狀如簾而長其數盈尋而七竅橫以吹之旁一竅幘以竹膜而為助聲唐劉係所作也用之雅樂豈非溺於七音歟班固曰黃帝作律以玉為管長尺六孔為十二月音其言十二月音則是至於論以玉為管是不考黃帝取嶰竹之過

也

顧況有七星管歌有龍叫四澤欲興雨鳳引九雛驚宿鳥之句

雙鳳管 雙鳳管蓋合兩管以定十二律之音管端施兩簧刻鳳以為首左右各四竅左具黃鍾至仲呂之聲右具蕤賓至應鍾之聲古者截候氣律管併而吹之以達六陰六陽之聲其制不過如此升之雅樂可也

太平管 太平管形如跋膝而九竅是黃鍾一均所異者頭如觿篲爾唐天寶中史盛所作也然九竅則陽數之窮失古人所以道中聲之意也

駱駝管 以曲竹為之其首如橐駝因以立名唐樂圖

有之非古制也

跋膝管 跋膝管其形如筵而短與七星管如篴而長者異矣唐清樂部用之然亦七竅具黃鍾一均其失又與七星管同矣

拱辰管

六孔

宋乾德中太常和峴論樂器中有裁手笛

其制如雅笛而小其長九寸與黃鍾之管相埒其竅有六與雅聲相應然四竅左右兩竅在右笛工兩手交叉而拱之如拱揖之狀因更名曰拱辰管而鼓吹登歌用

焉與唐呂才歌白雲馬滔太一樂等列之宮縣旋宮為
八十四調亦可謂進雅矣然旋宮之制不本於周官之
三宮八十四調尚溺於七音之失未全乎古樂之法也
既而太宗造九弦之琴列之太樂而拱辰亦自此廢豈
非有意於復古歟

昭華管 昔漢高祖入咸陽周行府庫珠珍異寶不貲
其尤驚異者有笛長二尺三寸其名曰昭華琯焉

簫管 尺八管 中管 豎篴 簫管之制六孔旁一

孔加竹膜焉足黃鍾一均聲或謂之尺八管或謂之豎
簫或謂之中管尺八其長數也後世宮縣用之豎簫其
植如簫也中管居長簫短簫之中也今民間謂之簫管
非古之簫與管也

容齋洪氏隨筆曰逸史云開元末一狂僧住洛南
回向寺一老僧令於空房內取尺八來乃笛也謂
曰汝主在寺以愛吹尺八謫在人間此常吹者也
汝當回可將此付汝主僧進於元宗持以吹之宛

是先所御者孫夷中仙隱傳房介然善吹竹笛名
曰尺八將死預將管打破告諸人曰可以同將就
壙亦謂此云尺八之為樂名今不復有呂才傳云
貞觀時祖孝孫增損樂律太宗詔侍臣舉善音者
王珪魏徵盛稱才製尺八凡十二枚長短不同與
律諧契太宗召才參論樂事尺八之所出見於此
無由曉其形製也爾雅釋樂亦不載

雅笛

六孔

笛之為樂所以滌蕩邪心歸之雅正者也後

世雅笛之制非竅而為五以合五聲必竅而為六以叶六律傳緯有六孔之說豈雅笛歟古者論笛之良不過衡陽之簞也故師曠得其雄宋意得其雌焉蓋無異於伶倫斷解谷雌雄之竹以為律呂也由是觀之舜之簫韶九成鳳凰至於來儀庸詎知非其雌雄之竹邪

長笛

六孔如尺
八而長

短笛

尺餘

昔人有吹笛而歌曰閑夜

寂以清長笛亮且鳴則長笛六孔具黃鍾一均如尺八而長晉桓子野之所善馬融之所頌伏滔之所賦王子

猷之所聞相如之所善蔡邕之所制也魏明帝時令和
永受笛聲以作律歌聲濁者用長笛長律歌聲清者用
短笛短律古歌詞曰長笛續短笛晉劉和善吹裁音十
二以應律劉和之東箱長笛四尺二寸今樂府所用短
笛長尺有咫此笛長短之辨也

雙笛

五孔

雙笛之制蓋起於後世馬融賦之詳矣昔京

君明素識音律因四孔之笛更加一孔以備五音焉

豎笛

六孔

豎笛之制六孔具黃鍾一均聲應十二律之

調升之雅樂可也後世宮縣用之不亦可乎晉時黃鍾
笛三尺八寸奚縱又減為三尺六寸五分豈原於此歟
手笛六孔如雅笛而小和峴論太樂手笛之制如雅笛而小
其長九寸與黃鍾律管等矣其孔有六與羌笛同矣昔
宗同善吹以為新引唐雲朝霞善吹以為新聲孫處善
吹而作犯調李牟善奏而風至皆一時妙手也

七孔笛 風俗通曰笛滌也所以滌邪穢納之雅正也
長尺四寸七孔樂書曰笛之滌也可以滌蕩邪氣出揚

正聲七孔下調漢部用之蓋古之造笛剪雲夢之霜筠
法龍吟之異韻所以滌蕩邪氣出揚正聲者也其制可
謂善矣然用七孔以通七音非先王之制也

十二律笛

陳氏樂書曰漢蔡邕推五聲十二律還相為宮之
法制有十二律故黃鍾之笛正聲應黃鍾下徵應
林鍾長二尺八寸四分四釐有奇正聲調法黃鍾
為宮應鍾為變宮南呂為羽林鍾為徵蕤賓為變

徵姑洗為角太簇為商然宮生徵黃鍾生林鍾徵
生商林鍾生太簇商生羽太簇生南呂羽生角南
呂生姑洗角生變宮姑洗生應鍾變宮生變徵應
鍾生蕤賓下徵調法林鍾為宮南呂為商應鍾為
角黃鍾為變徵太簇為徵姑洗為羽蕤賓為變宮
清角之調姑洗為宮蕤賓為商林鍾為角南呂為
變徵應鍾為徵黃鍾為羽太簇為變宮凡笛體用
角律其長者八之短者四之空中實容長者十六

三宮三十一變也伏空四所以便事用也大呂之
笛正聲應大呂下徵應夷則長二尺六寸六分三
釐有奇太簇之笛正聲應太簇下徵應南呂長二
尺五寸三分一釐有奇夾鍾之笛正聲應夾鍾下
徵應無射長二尺四寸姑洗之笛正聲應姑洗下
徵應應鍾長二尺二寸三分三釐有奇蕤賓之笛
正聲應蕤賓下徵應大呂長三尺九寸九分五釐
有奇林鍾之笛正聲應林鍾下徵應太簇長三尺

七寸九分七釐有奇夷則之笛正聲應夷則下徵
應夾鍾長三尺六寸南呂之笛正聲應無射下徵
應中呂長三尺二寸應鍾之笛正聲應應鍾下徵
應蕤賓長三尺九寸九分六釐有奇其法可謂詳
矣然不知去二變以全五音去六十律以全十二
律其於先王之制不亦遠乎

十二箱笛

陳氏樂書曰十二箱笛之制其長短之度增損有

所不同故晉荀勗作律笛十二以正雅樂黃鍾箱
笛三尺八寸元嘉中鍾宗之減為三尺七寸奚縱
又減五分為三尺三寸七分縱又減一寸一分為
三尺二寸六分姑洗箱笛三尺五寸宗之減為二
尺九寸七分縱又減五分為二尺九寸二分蕤賓
箱笛二尺九寸宗之減為二尺六寸縱又減二分
為二尺五寸八分自餘律笛無所損益一仍蔡邕
之制而已至梁武帝又制十二笛寫四通聲飲古

鐘玉律并周世古鍾焉故黃鍾笛三尺八寸大呂
三尺六寸太簇三尺四寸夾鍾三尺二寸姑洗三
尺一寸中呂二尺九寸蕤賓二尺八寸林鍾二尺
七寸夷則二尺六寸南呂二尺五寸無射二尺四
寸應鍾二尺三寸然黃鍾之元九合天地之氣故
其笛十有八調上生者悉倍其韻下生者傳差一
調半上生悉五指應飲下生者悉三指應飲下生
中呂雖云不復生至於數窮復本又得上生黃鍾

天地自然之數也黃鍾十八調下生林鍾七調黃
鍾笛三拍聲應林鍾笛飲聲林鍾七調上生太簇
十四調林鍾笛五指聲應太簇笛應聲太簇十四
調下生南呂五調半太簇笛三指聲應南呂笛飲
聲南呂五調半上生姑洗十一調南呂笛五指聲
應姑洗笛飲聲姑洗十一調下生應鍾四調姑洗
三指聲應應鍾笛飲聲應鍾四調上生蕤賓八調
應鍾笛五指聲應蕤賓笛飲聲蕤賓八調上生大

呂十六調蕤賓笛五指聲應大呂笛飲聲大呂十
六調下生夷則六調大呂笛三指聲應夷則笛飲
聲夷則六調上生夾鍾十二調夷則笛五指聲應
夾鍾笛飲聲夾鍾十二調下生無射四調半夾鍾
笛三指聲應無射笛飲聲無射四調半上生中呂
九調無射笛五指聲應中呂笛飲聲雖當時號為
雅樂考之先王之制其不及遠矣

柯亭笛 昔蔡邕嘗經會稽柯亭見屋東十六椽竹取

以為笛果有異聲晉桓伊善音樂為江左第一有蔡邕柯亭笛常自保而吹之至於為王徽之作三調弄豈得已哉文士傳柯亭為高還亭誤矣

煙竹笛 國史補載李舟嘗於村舍得煙竹笛以遺李牟堅並鐵石牟得之當時號為第一手月夜泛江倚舟吹之其聲寥亮逸發往往異於他笛希代之器也俄有客至請笛吹之呼吸盤辟應指粉碎舟亦失客所在疑其為蛟龍云

鳳鳴笛 昔黃帝使伶倫採竹於嶰谷以為律斬竹於
昆溪以為笛或吹之以作鳳鳴或法之以作龍吟由是
觀之古人制作未有不貴其有循而體自然也

文獻通考卷一百三十八

欽定四庫全書

文獻通考卷一百三十九

鄱陽馬端臨貴與著

樂考十二

木之屬

雅部

陳氏樂書曰木者所以合止樂之器其卦則巽其方東南之維其時春夏之交其風清明其律夾鍾其聲一其音直立夏之氣也先王作樂斲之以為

欬杙之屬焉樂記曰作為柷敔德音之音杙敔以
柷柷為用柷敔以杙敔為體二者之聲一合一止
未嘗不相待也

杙

柷擊

敔

柷憂

蕤

止

杙敔不知誰所造樂記曰聖

人作為柷敔

謂杙敔也柷苦江反敔若八反

杙如漆桶方二尺四寸深

一尺八寸中有椎柄連底旁開孔內手於中擊之以舉

樂敔狀如伏虎背上有二十七齟齬碎竹以擊其首而

送憂之以止樂宋仁宗明道時禮官言杙舊以方畫木

為之外圖以時卉則可矣而中設一色非稱也先儒之
說曰有柄連底掬之鄭康成以為投椎其中撞之今當
創法垂久用明制作之意有所本焉柷之中東方圖以
青隱而為青龍南方圖以赤隱而為丹鳳西方圖以白
隱而為騶虞北方圖以黑隱而為靈龜中央圖以黃隱
而為神螭撞擊之法宜用康成之法奏可

陳氏樂書曰周官小師掌教播鼗柷敔周頌有瞽
亦曰鼗磬柷圉蓋堂下樂器以竹為本以木為末

則管籥本也。祝，敬末也。祝之為器，方二尺四寸，深一尺八寸。中有椎柄，連底，桐之，令左右擊也。陰始於二，四終於八十，陰數四八，而以陽一主之，所以作樂則於衆樂先之，而已非能成之也。有兄之道焉。此祝所以居宮縣之東，象春物之成始也。敬之為器，狀類伏虎，西方之陰物也。背有二十七齟齬，三九之數也。櫟之長尺十之數也。陽成三變於九，而以陰十勝之，所以止樂則能以反為非，特不至。

於流而失已亦有足禁過者焉此故所以居宮縣
之西象秋物之成終也書曰戛擊禮曰楷擊樂記
曰聖人作為柷敔荀卿曰鞀柷拊柷敔似萬物盖
柷故以柷敔為體柷敔以戛楷擊為用也爾雅曰
所以歌故謂之止所以鼓柷謂箴則柷以合樂而
作之必鼓之欲其止者戒之於蚤也故以節樂而
止之必鼓之欲其箴者潔之於後也然樂之出虛
故其作樂虛柷必欲空琴必用桐拊必用糠皆以

虛為本也及其止則歸於實焉此敌所以為伏虎
形歟然樂之張陳戛擊必於堂上机敌必於堂下
何邪曰机敌器也戛擊所以作器也器則卑而在
下作器者尊而在上是作樂者在下所以作之者
在上在上命物者也在下受命者也豈非貴賤之
等然邪今夫堂上之樂象廟朝之治堂下之樂象
萬物之治荀卿以拊机柷敔皆似萬物則是以堂
上之拊亦似之誤矣机敌柷敔皆一物而異名荀

卿以杙控離而二之亦誤矣華譚新論謂控楬不

如流鄭之樂真有意哉

止者杙之考拊名也
斲櫟斂之名也

宋朝太

樂杙為方色以圖瑞物東龍西虎南鳳北龜而底
為神螭斂因唐制用竹以二尺四寸折為十二莖
樂將先止擊其首次三戛齟齬而止與舊斂四面
畫山卉用木櫟齟齬者異矣雖曰因時制宜要之
非有意義孰若復古制之為愈哉先儒以杙為立
夏之音又謂乾主立冬陰陽終始故聖人承天以

制祝敔一何疏邪晉宋故事四廂各有祝敔同時
夏作亦非古人之制也隋牛弘罷之不亦宜乎

春牘

周制春官笙師掌教春牘應雅以教祴樂

教之視瞭

春牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩空
髹畫以兩手築地應長六尺五寸其中有椎雅狀如漆
筍而弇口大二圍長五尺六寸以羊韋鞞之有兩紐疏
畫祴夏之樂牘應雅教其春者謂以築地笙師教之則
三器在庭可知疏春以人兩手築地凡牘應
雅皆春之所為也以此三樂築地與祴樂為節

春杵亦謂之頊相相助也以節樂也或謂梁孝王築睢
陽城擊鼓為下杵之節睢陽掠用春牘後代因之

陳氏樂書曰應樂如鷹之應物其獲也小矣故小鼓謂之應所以應大鼓所倡之聲也小春謂之應所以應大春所倡之節也周官笙師掌教牘應牘長七尺應則如桶而方六尺五寸中象祝有椎連底左右相擊以應祝也斯不亦大小之辨乎禮圖其形正圓而外皆朱唐樂圖及大周正樂皆內黑外朱然以禮推之一在木下為本在木上為末在木中為朱則木之為物含陽於內南方之火所自

而藏也故應以木為之而內外朱焉固其理也彼持內黑之說真臆論歟

木之屬

俗部

大拍版 小拍版 拍版長濶如手重大者九版小者

六版以韋編之胡部以為樂節蓋以代拊也

拊擊其節也情發於

中手拊足蹈拊者因其聲以節舞龜茲部伎人彈指為歌舞之節亦拊之意也

唐人或用之為

樂句明皇嘗令黃幡綽撰譜幡綽乃畫一耳進之明皇問其故對曰但能聰聽則無失節奏可謂善諷諫矣宋

朝教所用六版長寸上銳薄而下圓厚以檀若桑木為之豈亦枳斂之變體歟

立均 伶州鳩曰律所以立均出度也韋昭謂其制以木長七尺繫之以絲以均鐘聲以出大小清濁之度漢大予樂有之宋均曰長八尺而施弦然古之神瞽考中聲而量之以制度則三五合而為八尺而施弦固足以考中聲均鐘音而出度也韋昭七尺之說豈亦溺於七音之失後世京房之準晉之十二笛梁之四通皆所以

考律和聲而說者以為定律之器始於管種於鐘移於
笛衍於通蓋立均之變體也胡人有五旦五朏之名亦
均之異名歟

腰鼓 腰鼓之制非特用土也亦有用木為之者矣土
鼓瓦音也木鼓木音也其制同其音異褊衡衣綵衣所
擊者是也

撞木 古者撞鐘擊磬必以濡木以上兩堅不能相和
故也海中有魚曰鯨有獸曰蒲牢素憚鯨魚擊鯨則蒲

牢鳴猶晉有石鼓不鳴取蜀中桐材斲為魚形擊之則
鳴後世猶是作蒲牢於鐘上而狀鯨魚以撞之則石磬
之器亦上削桐為魚形以擊之張衡謂發鯨魚鏗華鐘
是也

八音之外

梵具

玉螺

具之為物其大可容數升蠡之大者也南蠻

之國取而吹之所以節樂也今之梵樂用之以和銅鈸
釋氏所謂法螺赤土國吹螺以迎隋使是也梁武之樂

有童子伎倚歌梵具

玉蟲 唐貞元中五印度種落有鰽國王子獻樂器躬

總樂凡一十二笛皆演釋氏經唄吹蟲擊鼓或歌且舞

纓絡四垂珠璣粲發周流萬變爛然可觀

蟲聲若
竿籟

林邑

每擊鼓以警衆吹蟲以即戎則蟲又不特用於樂矣

骨管 牙管 哀筚以羊骨為管而無孔惟恤禮用之

今鼓吹備而不用以膚篳代之鹵簿與熊羆十二案工

員尚存焉宋朝更以紅象牙管竅而吹之其聲與律隔

八相吹仍存羊骨舊制焉

玳瑁笛 宋嘉祐中王疇欲定大樂嘗就成都房庶取玳瑁古笛以校金石然則笛之為器豈特玉與竹哉

桃皮管 桃皮甯簞 桃皮卷而吹之古謂之管木亦謂之桃皮甯簞其聲應簫笳橫吹之南蠻高麗之樂也今鼓吹部其器亦存

嘯葉 銜葉而嘯其聲清震橘袖尤善或云卷蘆葉而為之形如笳者也

荀庚 周禮冬官梓人為荀庚

樂器所縣橫曰荀植曰庚

天下之大

獸五脂者膏者羸者羽者鱗者

脂牛羊屬膏豕屬羸謂虎豹麋獭鳥獸淺毛者

之屬羽鳥屬鱗龍蛇之屬也

宗廟之事脂者膏者以為牲

致美味也羸者

羽者鱗者以為荀庚

貴野聲也

厚唇弇口出目短耳大胸燿

後大體短胫若是者謂之羸屬恒有力而不能走其聲

大而宏有力而不能走則於任重宜大聲而宏則於鐘

宜若是者以為鐘庚是故擊其所縣而由其庚鳴

燿讀為哨

頤小也宏聲音大也弇於檢反燿所教反哨音稍云凡猛獸有力者皆前粗後細故云大胸燿後出目短

耳註不言何物
恐是鱗獅之屬
銳喙決吻數目
顧脰小體騫腹若是者

謂之羽屬恒無力而輕其聲清揚而遠聞無力而輕則

於任輕宜其聲清揚而遠聞則於磬宜若是者以為磬

虞故擊其所縣而由其虞鳴

吻口脰也顧長脰貌故書
顧或作怪鄭司農云怪讀

為鬣頭無髮之鬣數音促顧苦顏反鬣苦顏反鬣秃也

疏鳥乃喙長決物食之時則以近喙木決故云決吻

數目目視急也鷹屬獸有力而聲大故以為鐘虞鐘大
器也禽鳥無力而聲清揚揚者發也磬小物故以此為

虞擊其所縣若其聲
之出於所刻者之上
小首而長搏身而鴻若是者謂之

鱗屬以為筍

搏圍也鴻傭也
鳥獸不同此論二
者之筍同用龍蛇鱗物

凡攖網援簞之類必深其爪出其目作其鱗之而

謂筍

獸也深猶藏也作猶起也之而類頷網色界反援音袁簞音筍類頷許慎曰忽反禿也

深其爪出

其目作其鱗之而則於眦必撥爾而怒苟撥爾而怒則

任重宜且其匪色必似鳴矣

匪采貌疏云鱗之而類之有髭髯處也匪與有匪君

子之匪同采色也雕刻之工精妙則才施采色雖鐘磬未擊其物已似能鳴矣若刻畫不精則無精神則其狀類如委墜此及下經覆釋上文鐘虞之獸攖着則殺之援攖則噬之如此必藏爪出目作其鱗之而皆可畏之

貌也頷劉炫音壺讀之為是

鐘筍 磬筍 橫木兩端刻龍蛇鱗物之形

鐘虞 植木刻猛獸之形為之趾

磬虞 植木刻羽鳥之形為之趾

業 業大枝也所以飾筍為縣也捷業如鋸齒或曰畫之

崇牙 樅也上飾刻畫之為重牙即業之上齒也樅峻峙貌

樹羽 置羽也置之於筍虞之角上

壁翬 畫繪為翬戴以壁垂五采羽於其下樹於簨之

角上

曹氏曰業虞崇牙樹羽皆所以垂鐘磬也其置飾則有漸明堂位曰夏后氏之龍簨虞商之崇牙周之璧翬蓋橫木為簨飾以鱗屬植木為虞飾以羸羽之屬又加大版於其上形捷業然謂之業此夏后氏之制也至商人又於龍簨之上制畫為重牙以掛垂紃所謂崇牙也周人又畫繒為翬戴以璧玉垂五采羽於其下所謂植羽也

陳氏樂書曰樂出於虛而寓於器本於情而見於
文寓於器則器異異虞見於文則文同同筍鐘虞
飾以羸屬磬虞飾以羽屬器異異虞故也鐘磬之
筍皆飾以鱗屬其文若竹之有筍然文同同筍故
也筍則橫枝設於崇牙其形高以峻虞則植之設
之以業其形直以舉是筍之上有業業之上有崇
牙筍之兩端又有壁翬鄭氏謂戴壁垂羽是也蓋
簨虞所以架鐘磬崇牙壁翬所以飾筍虞夏后氏

飾以龍商飾以崇牙而無璧翬至周則極文而三者具矣故周頌曰設業設虞崇牙樹羽是也鬻子謂大禹銘於筍虞曰教寡人以道者擊鼓教以義者擊鐘教以事者振鐸語以憂者擊磬語以訟獄者揮鞀其言雖不經見彼蓋有所受亦足考信矣周官典庸器祭祀帥其屬設筍虞吉禮也大喪廡筍虞凶禮也喪禮旌旂璧翬與筍虞同者為欲使人勿之有惡焉爾筍亦為簣者以生東南故也虞

亦為虞者以樂出虛故也

又曰秦始皇建千石之鐘立萬石之虞漢儀高廟
撞千石之鐘十枚豈亦襲秦之侈心之弊而不釐
正之邪李尤銘曰漢因於周由若重規人因秦罷
事有可施其言過矣漢魏以來有四廂金石之樂
其架少則或八或六多則十六二十至隋唐始益
為三十六架高宗蓬萊宮充庭有七十二架飾筍
以飛龍飾趺以飛廉飾虞以摯獸上列植羽旁垂

流蘇武后稱制飾宮縣之樂廟朝以五采軒縣以
以朱五郊各從方色非三代之制也宋朝依倣古
制天子宮縣鑄鐘十二虡編鐘十二虡編磬十二
虡凡三十六虡各依辰次每鑄鐘左右設編鐘編
磬每辰次列三架令太常按習御制曲譜宮縣每
奏一聲鑄鐘一擊之編鐘磬三擊之清濁先後互
相為應大昭小鳴和之道也虡亦為鑠者莊周述
梓慶將削木為鑠未嘗敢以耗氣齊七日忘吾四

肢然後入山林觀天性區別見成鏐然後加手故

見者驚猶鬼神抑何妙哉

古者鐘磬虡皆取中虛之木故擊其所縣令由

其虡鳴令鐘磬之虡以實木為之故其鳴不由虡非先王制作之意

九龍虡 其上為蟠龍昔吳闔閭代楚破九龍之鐘虡

淮南子述之為其不足法後世故也其楚人之侈心乎

大架 小架 編鐘磬之虡也漢魏以來有四廂金石

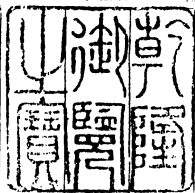
之樂其樂縣之架少則或六或八多則十六二十至唐

始益為三十六架高宗蓬萊宮有七十二架其大小之

辨可知矣段安節雅樂部宮縣四面五架即古篳虥也其上安金銅仰陽以鷺鷥孔雀羽裝之兩面緬以流蘇以綵翠紱為之十二律鐘上有九乳依月律排之每面石磬及編鐘各一架各列編磬十二亦依律呂編之雲韶部用玉磬四架亦可謂詳矣

熊羆架 熊羆架十二悉高丈餘用木雕之其狀如床上安版四旁為欄其中以登梁武帝始設十二案鼓吹在樂縣之外以施殿庭宴饗用之圖熊羆以為飾故也

隋煬帝更於案下為熊羆羆豹騰倚之狀象百獸之舞
又施寶幃於上用金彩飾之奏萬宇清月重輪等三曲
亦謂之十二案樂非古人朴素之意也



文獻通考卷一百三十九